

Vyvoj

Onderzoeken, opleiden & vernieuwen

Ouders over kwaliteit en GGD

Panelonderzoek 2015

Alle uitkomsten op een rij

Drs. M. Jongsma

M.L. Pieren, MSc

Haren, april '15

info@vyvoj.nl



vyvoj

Ouders over kwaliteit en GGD

In opdracht van BBMP heeft Vyvoj een panelonderzoek uitgezet onder ouders die gebruik maken van kinderopvang. Onder meer door BOinK, Werkende ouders, Pelosa en een aantal kinderopvangorganisaties is een link verspreid, om ouders uit te nodigen om aan het onderzoek deel te nemen. Hierop is door 196 mensen gereageerd. Een deel heeft de vragenlijst niet geheel ingevuld, maar in dit verslag nemen we alle resultaten mee. Opvallend is dat de invullers veel moeite hebben genomen om ook de open vragen in te vullen, dat geeft al een indicatie over hun betrokkenheid.

Hieronder volgt allereerst een korte samenvatting van de resultaten. Daarna worden de tabellen met de resultaten weergegeven en tot slot zijn de volledige antwoorden op de open vragen opgenomen.

Van de ouders die de vragenlijst hebben ingevuld zit 23% in de oudercommissie. Dat is een betrekkelijk hoog percentage, dat kan worden verklaard doordat de link vooral door BOinK is verspreid en er dus relatief veel actieve ouders hebben deelgenomen. Ook zegt bijna de helft van de ouders dat de rol van de GGD bij hen bekend is. Een derde van deze ouders zegt ook het laatste inspectierapport van de GGD te hebben gelezen. Uit deze resultaten kunnen we concluderen dat het GGD rapport door een derde van de actieve ouders wordt gelezen. 21 van de respondenten (11%) geeft aan dat het GGD inspectierapport van belang was bij de keuze van de kinderopvang. 14 respondenten hebben ook wel eens contact gehad met de GGD inspecteur.

Toegankelijker maken van het GGD rapport

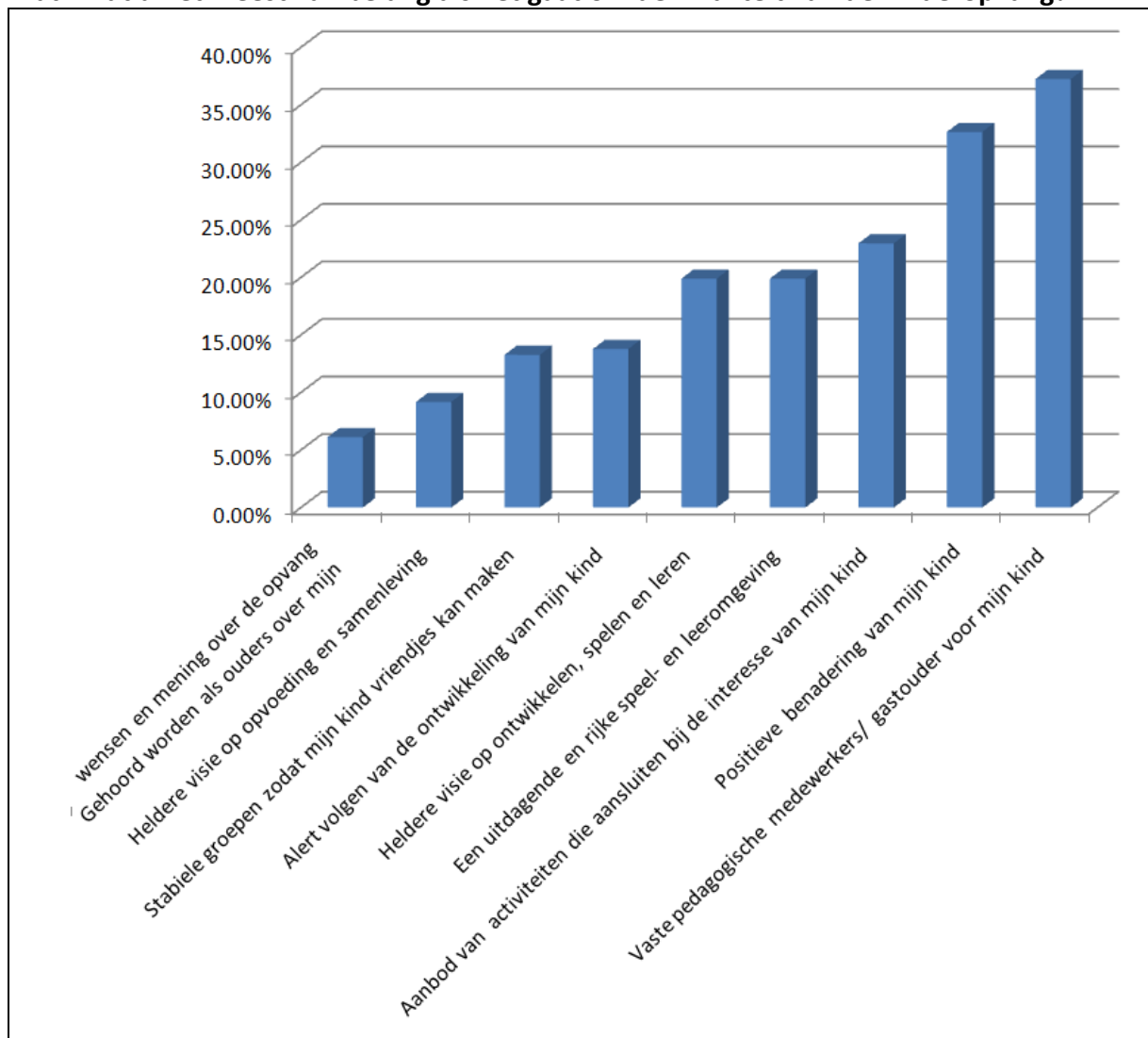
De vindplaats van het GGD rapport is over het algemeen de website van de kinderopvangorganisatie. Dat is het meest bekend en werkt voor de betrokken ouders duidelijk. Verder wordt genoemd dat het is toegestuurd door het management, of dat de ouder het als OC lid heeft gekregen. Van de 60 mensen die dit open antwoord heeft ingevuld zijn er maar 8 (13%) die zeggen het rapport (onder meer) via het register te hebben gevonden.

Om het rapport toegankelijker te maken hebben de ouders zeker tips: begin met een leesbare samenvatting, verwijs actief naar het GGD rapport, verplichting om het op de website te zetten, schrijf het in Jip en Janneke taal- met duidelijke bevindingen en concrete punten benoemen. Minder juridische schrijfstijl- en de punten die niet bekeken zijn weglaten. Ook is het een aanbeveling om de rapporten op de vergelijkingssites te plaatsen. Ouders zouden moeten worden geïnformeerd als er een nieuw rapport is en het rapport kan ter inzage liggen op de locatie. Diverse keren wordt de digitale beschikbaarheid genoemd en het terugdringen van de papierenstroom.

Vaste pedagogisch medewerker is het meest belangrijk voor ouders!

De reactie van ouders op deze vraag is identiek aan de reacties van een panelonderzoek naar flexibiliteit in 2014, waar exact dezelfde vraag werd gesteld. Ouders mochten uit een aantal opties de drie belangrijkste kiezen. “Vaste pedagogische medewerkers/ gastouder voor mijn kind” wordt door 37% van de ouders genoemd. BOInK geeft aan dat ze dit herkennen uit de contacten die zij met ouders hebben. Een goede tweede is: “positieve benadering van mijn kind” (33%), 23 % noemt het aanbod aan activiteiten.

Wat vindt u het meest van belang als het gaat om de kwaliteit van de kinderopvang?

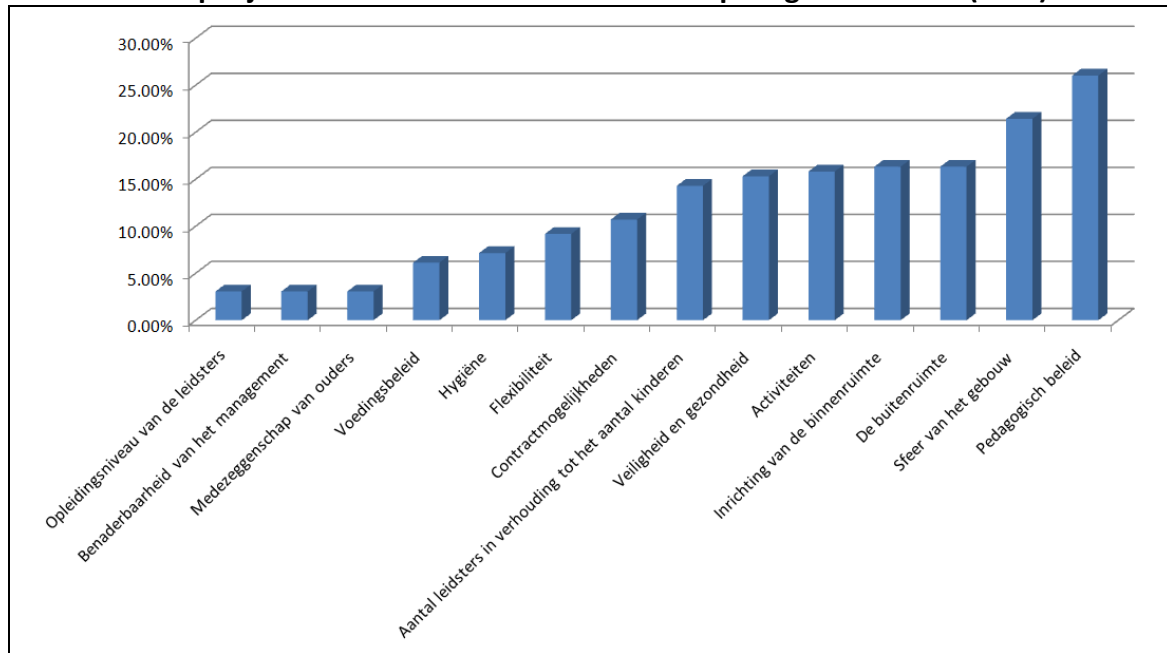


Pedagogisch beleid staat nummer één bij actieve ouders

Voor ouders zijn de belangrijkste punten waar op gelet wordt bij de keuze van de kinderopvang: pedagogisch beleid en de sfeer van het gebouw. Daarnaast vinden ouders de inrichting van de binnen- en buitenruimte van belang. Ook de veiligheid en gezondheid, de activiteiten en het aantal leidsters in verhouding tot het aantal kinderen wordt nog door ruim 15% van de ouders genoemd.

Contractmogelijkheden en flexibiliteit, punten die vaak genoemd worden als essentieel voor innovatie in de kinderopvang zijn bij de keuze van de opvang niet prioriteit nummer één. Ook dit resultaat komt overeen met de opvattingen die in het panelonderzoek uit 2014 door ouders werden gegeven.

Waar lette u op bij het maken van de keuze voor de opvang van uw kind(eren)?



Wensen over kwaliteit en toezicht

Opvallend is dat er weinig wensen zijn t.a.v. het toezicht- men is vooral bang dat toezicht alleen leidt tot een afvinkcultuur. Het meest wordt genoemd: de controle op de leidster-kindratio. En men wil graag dat de GGD meer kijkt in plaats van afvinkt. Ook wordt genoemd dat er meer mogelijkheden zouden moeten zijn om te handhaven. Een praktische suggestie is: GGD zou met OC's ook een interview moeten hebben in aanloop naar de inspectie. Ook deze wensen zijn voor BOinK herkenbaar uit de reacties van ouders.

Wat opvalt was de hartenkreet van een ouder: “ De belangrijkste factoren ontbreken omdat ze niet te meten zijn door een GGD. De belangrijkste factor is: - voel ik een klik met de leidster m/v van mijn kind? De volgende, of misschien even belangrijke vraag is: Hebben mijn kind en de leidster m/v een klik met elkaar?”

De teneur uit deze opmerking is ook te herkennen in de volgende reacties:

“De kwaliteit wordt door de leidsters op de groep 'gemaakt' en het toezicht tot nu toe is dus een moment opname. Men moet in mijn beleving kijken naar de sfeer op de groep en de omgang met de kinderen, uiteraard moeten handen ook gewassen worden maar dit mag niet even zwaar wegen als de werkelijke interactie”.

“Ik vind het heel belangrijk dat de groep vaste leidsters heeft. Er wordt wel gecontroleerd of dit zo is, maar niet gekeken naar de continuïteit hiervan, kdv waar mijn zoon heengaat heeft dus elke paar

maanden nieuwe mensen op de groep maar dit wordt niet inzichtelijk gemaakt bij inspecties”.

“Vaker (en onaangemeld) inspecteren”

“Inspectie minder op papier (pedagogisch beleidsplan) en meer praktijk richten (b.v. observatie op alle groepen). Verplichting dat ook aan het begin.”

en einde van de dag minimaal twee pedagogische medewerkers per locatie aanwezig moeten zijn.

“Niet te streng, sommige regels zijn nog al extreem. - dus bijv. klimop uit de tuin van een gastouder gaat echt te ver!”

In de antwoorden op de open vraag naar wensen t.a.v. kwaliteit en toezicht worden uitdrukkelijk wensen genoemd m.b.t. de kwaliteit. Om er enkele te noemen:

- Op iedere locatie een leidinggevende met pedagogische opleiding minimaal op HBO niveau, en een verplicht aantal van pedagogische medewerkers met een HBO opleiding.
- Observatie van de manier van benaderen van de kinderen door de leidsters, hun interactievaardigheden.
- Zo veel mogelijk vastigheid, vaste leidsters.
- Personeel meer vrijheden geven, men is bang geworden iets te ondernemen. Ouders zijn tegenwoordig mondig genoeg om aan de bel te trekken.
- Meer aandacht voor baby's en de jongste kinderen in de groep. Groepen te verkleinen.

Samenvattend

De inhoud van de open vragen sluit aan bij de antwoorden op de vraag wat ouders het meest van belang vinden voor de kinderopvang: de vaste leiding en de aandacht voor (de ontwikkeling van) de kinderen.

Voor wat betreft de wensen t.a.v. het toezicht is de kern dat ouders graag willen dat er op de wezenlijke zaken voor kinderopvang wordt geïnspecteerd en dat daar transparanter over wordt gecommuniceerd door de GGD.

Tabellen

1. Welk soort opvang neemt u af?

Antwoord	Telling	Percentage
Dagopvang (0-4 jaar)	61	31.12%
BSO (4-12 jaar)	57	29.08%
Gastouderopvang	8	4.08%
Peuterspeelzaal	7	3.57%

2. Zit u in de oudercommissie van uw opvang?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja	46	23.47%
Nee	53	27.04%
Geen antwoord	40	20.41%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%

3. Wat vindt u het meest van belang als het gaat om de kwaliteit van de kinderopvang van uw kinderen? (graag de drie belangrijkste aankruisen)

Antwoord	Telling	Percentage
Heldere visie op opvoeding en samenleving	18	9.18%
Heldere visie op ontwikkelen, spelen en leren	39	19.90%
Positieve benadering van mijn kind	64	32.65%
Vaste pedagogische medewerkers/ gastouder voor mijn kind	73	37.24%
Gehoord worden als ouders over mijn wensen en mening over de opvang	12	6.12%
Een uitdagende en rijke speel- en leeromgeving	39	19.90%
Stabiele groepen zodat mijn kind vriendjes kan maken	26	13.27%
Aanbod van activiteiten die aansluiten bij de interesse van mijn kind	45	22.96%
Alert volgen van de ontwikkeling van mijn kind	27	13.78%

4. Bent u bekend met de rol van de GGD in de kinderopvang?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja	81	41.33%
Nee	16	8.16%
Geen antwoord	42	21.43%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%

5. Hebt u het rapport van de laatste GGD inspectie van de opvang van uw kinderen gelezen?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja	62	31.63%
Nee	39	19.90%
Geen antwoord	38	19.39%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%

6. Waar hebt u dit rapport gevonden?

Antwoord	Telling	Percentage
Geen antwoord	2	1.02%
Niet afgerond of Niet getoond	134	68.37%
Antwoord	60	30.61%

7. Was het rapport van de GGD inspectie voor u van belang bij de keuze van de kindopvang?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja	21	10.71%
Nee	28	14.29%
Ik wist niet van het bestaan af	11	5.61%
Weet ik niet	1	0.51%
Geen antwoord	3	1.53%
Niet afgerond of Niet getoond	132	67.35%

8. Hebt u wensen of tips om de GGD rapportages toegankelijker te maken voor ouders?

Antwoord	Telling	Percentage
Geen antwoord	90	45.92%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%
Antwoord	49	25.00%

9. Heeft u weleens contact gehad met (een inspecteur van) de GGD over uw kinderopvang?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja	14	7.14%
Nee	87	44.39%
Geen antwoord	38	19.39%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%

10. Waar lette u op bij het maken van de keuze voor de opvang van uw kind(eren)? (maximaal 3 antwoorden mogelijk)

Antwoord	Telling	Percentage
Pedagogisch beleid	51	26.02%
Aantal leidsters in verhouding tot het aantal kinderen	28	14.29%
Inrichting van de binnenruimte	32	16.33%
Sfeer van het gebouw	42	21.43%
De buitenruimte	32	16.33%
Opleidingsniveau van de leidsters	6	3.06%
Veiligheid en gezondheid	30	15.31%
Benaderbaarheid van het management	6	3.06%
Hygiëne	14	7.14%
Medezeggenschap van ouders	6	3.06%
Activiteiten	31	15.82%
Voedingsbeleid	12	6.12%
Contractmogelijkheden	21	10.71%
Flexibiliteit	18	9.18%

11. Hebt u wensen of suggesties over de kwaliteit van de kinderopvang en het toezicht daarop?

Antwoord	43	21.94%
Geen antwoord	96	48.98%
Niet afgerond of Niet getoond	57	29.08%

De open antwoorden op vraag 6: Waar hebt u dit rapport gevonden?

- 1 op de website van het kc
- 2 op de website van de organisatie. Van mijn gastouder
- 3 Website
- 4 via de website van de opvang, via een link
- 5 Bij de ingang en op de site.
- 6 Website opvang
- 7 Ontvangen als voorzitter van de oudercommissie
- 8 LRKP
- 9 Gob
- 10 Register
- 11 Gekregen van manager
- 12 Ontvangen als OC
- 13 Op de website van mijn organisatie
- 14 Via de eigenaar van de BSO toegestuurd gekregen en op de website.
- 15 via mail ontvangen van de locatiemanager
- 16 Is door de leiding aan ons gemaïld en staat op de website.
- 17 op de website
- 18 Ontvangen via de email als OClid, volgens mij staan ze ook op de website
- 19 Op de Locatie
- 20 prima
- 21 Via een link in de nieuwsbrief van de opvang
- 22 Op de website van de kinderopvang
- 23 website vd organisatie
- 24 website
- 25 In mijn e-mail
- 26 Ontvangen van organisatie. Staat ook op de site
- 27 Gekregen van het management om feedback op te geven.
- 28 Internet
- 29 Via de leidsters van de opvang, zit nl in de oudercommissie. Dus het rapport gelezen voordat het op de site van het kdvd geplaatst werd.
- 30 Gekregen als LOC lid
- 31 De GGD heeft dat naar ons (Oudercommissie) gemaïld.
- 32 bij de naschoolse opvang
- 33 Via oudercommissie.
- 34 Op de opvanglocatie
- 35 via het kinderdagverblijf, waar het te inzage ligt.
- 36 website
- 37 van bso gekregen
- 38 Landelijk Register Kinderopvang, website gastouderbureau en bij mijn gastouder
- 39 Website opvang en via locatiemanager in de rol van lid van de oudercommissie
- 40 Aangereikt gekregen via de vestigingsmanager
- 41 website bso en in het landelijkregisterkinderopvang.nl
- 42 Op de website van de kinderopvanginstelling en op de tafel van de locatie zelf.
- 43 op de groep en op internet
- 44 Op LRKP
- 45 In het landelijk register
- 46 Website
- 47 Locatie attendeert ons erop en staat ook op de website.
- 48 via link vd opvang
- 49 Doorgezonden door vestigingsmanager en door GGD zelf aan OC
- 50 Is to
- 51 via de link op de website van de organisatie
- 52 website van de kdvd

- 53 Als oudercommissielid via e-mail van de locatiemanager ontvangen.
- 54 Landelijk Register
- 55 op het informatiebord
- 56 website
- 57 op eigen site
- 58 landelijk register
- 59 Ze sluiten nooit aan bij de werkelijkheid. GGD is een club ambtenaren die het moeten doen met vaste formulieren. Maar daar passen mensen nooit goed in.
- 60 Website opvang

De open antwoorden op vraag 8: Hebt u wensen of tips om de GGD rapportages toegankelijker te maken voor ouders?

- 1 Nee, het is duidelijk
- 2 nee
- 3 Jip en Janneke taal
ouders hebben geen interesse in het document is tot nu toe de ervaring, wie dat wel heeft
- 4 vind het makkelijk via de website
- 5 Nee, het is duidelijk
- 6 Leesbaarheid vergroten
- 7 Leesbaarheid en op de hoogte zijn van verschijnen (nieuwe) rapport
- 8 Nee
- 9 Nee, ze zijn prima te vinden
- 10 Nee
- 11 Beter vindbaar en met een soort 'sterrenscore'.
- 12 Tijdens intake van nieuwe ouders mag er meer nadruk op gelegd worden door leidinggevende of pm'ers.
- 13 nee
- 14 plaatsen op de websites van de kinderopvanginstanties
- 15 minder ambtelijke taal
- 16 Veel meer online inzage en online informatie naar ouders (via kinderopvang/oudercommissie)
- 17 Is al verbeterd
- 18 Een website waar GGD rapportages van alle kinderopvang locaties te vinden zijn.
- 19 Openbaar op laten hangen op locatie
- 20 Nee
- 21 Op de Website plaatsen.
- 22 Makkelijker woordkeuze in de rapporten. Plaats vsn het rapport op de site van het kdv is prima.
- 23 Concretere punten benoemen ipv beschrijvend van het bezoek
Het is nogal 'juridisch' geschreven. Ik begrijp de inhoud, maar vind het niet zo toegankelijk. Items die niet beoordeeld zijn, kunnen beter uit het rapport gelaten worden.
- 24 Duidelijker op de website plaatsen, ouders attenderen wanneer er een nieuw rapport is.
- 26 Nn
- 27 Wens: niet afrekenen op 1 fout.terwijl de rest wel goed is.
- 28 nee
- 29 ?
- 30 GGD rapport op vaste plek aanwezig op locatie
Op vergelijkingsites van kinderopvanginstellingen. Op een kaart van Nederland waar je kunt omcirkelen welke kinderopvang er bij jou in de buurt zit en de bijbehorende rapporten.
- 31 Een samenvatting van het rapport zou openbaar moeten worden gemaakt zodat ouders daar inzicht in hebben. Nu weten ouders hier helemaal niets van. Denk dat ze niet eens weten dat het gebeurt.
- 32
- 33 -
- 34 digitaal verspreiden
- 35 Algemeen oordeel bovenaan het rapport. Samenvatting
- 36 Ouders wijzen op landelijk register. Ook positieve zaken samenvatten
- 37 Nee
- 38 Betere verwijzing hiernaar

- 39 Management samenvatting, visuele weergave van bevindingen, score op wettelijke
 40 onderdelen kort en bondig vooraan weer plaatsen.
 41 Is door de locatiemanager toegestuurd aan alle leden van de OC, dus ook naar mij.
 42 nee
 43 Verplichten kinderopvang mbt het plaatsen van de GGD rapportage op de website van
 44 de kinderopvang EN de link van de url mailen naar emaillijst ouders.
 45 direct bij kennismaking een schrijven aan de ouders meegeven ter informatie over de rol van de GGD
 46 Leesbaarheid vergroten, duidelijk zijn over kwaliteit.
 47 Stop met die regelzucht en het waanidee dat opvoeding maakbaar is door de staat door
 48 zoveel mogelijk te controleren. Het hele rapport kan teruggebracht worden tot: zitten er
 49 vingerbeschermers op de deuren, ja of nee. Klaar.
 46 Zie boven.
 47 Nee
 48 Ja, aangeboden krijgen, per mail, per link, of anderszins.
 49 uitreiking voorafgaand aan aanmelding van kind bij kdv

De open antwoorden op vraag 11: Hebt u wensen of suggesties over de kwaliteit van de kinderopvang en het toezicht daarop?

- 1 -nee
 2 -Nvt
 3 -de kwaliteit wordt door de leidsters op de groep 'gemaakt' en het toezicht tot nu toe is dus een moment op
 name. Men moet in mijn beleving kijken naar de sfeer op de groep en de omgang met de kinderen,
 uiteraard moeten handen ook gewassen worden maar dit mag niet even zwaar wegen als de werkelijke
 interactie.
 -Ik vind het heel belangrijk dat de groep vaste leidsters heeft. Er wordt wel gecontroleerd of dit zo is,
 4 maar niet gekeken naar de continuïteit hiervan, kdv waar mijn zoon heengaat heeft dus elke paar
 maanden nieuwe mensen op de groep maar dit wordt niet inzichtelijk gemaakt bij inspecties.
 5 -Dat de GGD meer kijkt ipv afvinkt.
 -Onderbuik gevoel meer laten spreken. Ouders voor vol aanzien en gastouderopvang ook voor vol
 6 aanzien. Dezelfde overheidsvergoeding voor gastouderopvang als kinderopvang binnen een
 kinderdagverblijf. GGD toetsingskader is te rechtlijnig, sluit niet aan op de praktijk van alledag
 en bied mij absoluut geen houvast om mijn keuze voor kinderopvang op te baseren.
 7 -Meer mogelijkheden om daadkrachtig en effectief te handhaven
 -Jazeker, het is vaag waar ouders nu wel en niet zeggenschap over hebben/krijgen.
 8 Wat is 'kwaliteit van de kinderopvang'? GGD zou met OC's ook een interview moeten
 hebben in aanloop naar de inspectie.
 9 nee
 -indien bso plaatsvindt in schoollokalen dan zijn de binnenruimtes minder uitdagend in te richten
 10 dan in een aparte ruimte. specifieke hulpmiddelen/richtlijnen?
 -ik denk dat sfeer al een heleboel zegt over de kinderopvang. hbo leidsters zijn vaak toch wat
 11 beter dan mbo leidsters. kleine dagverblijven vind ik aantrekkelijker dan grote.
 -mogelijk kleinere groepen of meer gebruik maken van horizontale groepen. Meer rust voor
 12 met name de allerkleinsten die ongemerkt veel te veel overprikkeld worden. Te weinig rust
 binnen de verticale groepen, moeten veel te veel mee in het ritme van de overige kinderen.
 Activiteiten kunnen zo ook beter per doelgroep (baby,peuter, 3+) worden aangeboden.
 Meer bewustwording van voeding en medewerkers hierover inlichten. (oa suikers, ook in diksap!)
 -GGD moderniseren. het is niet meer van deze tijd dat de formulierenstroom van, naar en
 13 met de GGD niet digitaal kan. papieren en certificaten van medewerkers die rouleren per
 vestiging dienen op het hoofdkantoor aanwezig te zijn en niet in hardcopy ook nog eens op
 alle locaties. Dit zou online moeten kunnen.
 -Ook kijken naar de methode die gebruikt wordt, of er überhaupt met een methode wordt gewerkt
 14 en hoe dit wordt aangepakt. Dit kan een waardevolle voorbereiding zijn op de basisschool.
 Zeker als school en opvang die bij elkaar gelegen zijn een methode kiezen die echt op elkaar
 aansluiten. Kwaliteit van veiligheid en gezondheid wordt in mijn ogen al goed op toegezien,
 evenals vier ogen Principe.

- Op iedere locatie een leidinggevende met pedagogische opleiding minimaal op HBO niveau, en een verplicht aantal van pedagogische medewerkers met een HBO opleiding. Vaker (en onaangemeld) inspecteren. Inspectie minder op papier (pedagogisch beleidsplan) en meer praktisch richten (b.v. observatie op alle groepen). Verplichting dat ook aan het begin en einde van de dag minimaal twee pedagogische medewerkers per locatie aanwezig moeten zijn.
- 15
- 16 -Meer aandacht voor baby's en de jongste kinderen in de groep. Groepen te verkleinen.
- 17 -Nee
- Zoveel mogelijk vastigheid. Afgelopen periode zijn veel gedwongen ontslagen gevallen,
- 18 dat heeft voor veel onrust gezorgd.
- Meer leidsters op de groep, dus verhouding kinderen per leidster, om op deze manier meer
- 19 aandacht en ruimte te hebben voor de kinderen en passende activiteiten.
- De kwaliteit van de opvang valt en staat in mijn ogen met de kwaliteit van de leidsters.
- 20 Ik zou graag willen dat er gericht geobserveerd werd hoe de leidsters de kinderen benaderen. Zijn er gedurende de dag voldoende contactmomenten met alle kinderen? Hoe is de kwaliteit van de interactie tussen leidsters en kinderen? Maar ook: wat doet een organisatie om de kwaliteit van de leidsters te vergroten? Wordt er gecoacht? Hoe vaak en door wie? Is nascholing voor alle leidsters verplicht?
- Personeel meer vrijheden geven, men is bang geworden iets te ondernemen. Ouders zijn
- 21 tegenwoordig mondig genoeg om aan de bel te trekken
- VVE vind ik niet spannend, daar is school later voor. Moeten ze maar betere juffen/meesters
- 22 aannemen. GGD moet scherper de kinderdagverblijven controleren op aantallen kinderen per leidster; dit kunnen ze heel mooi in het opvangrooster zien. De GGD komt alleen aangekondigd en dan zijn er een aantal kinderen met een stagiair mee en de GGD telt alleen de 'neusjes'.
- Haal de marktwerking uit de kinderopvang. Al die ondernemers stellen hun opbrengst
- 23 boven het kind. Schande!
- 24 -Meer openheid van zaken, waardoor er meer betrokkenheid wordt gerealiseerd.
- Ik zou een beter toegankelijk meldpunt van de GGD bij de gemeente willen hebben
- 25 waar ouders laagdrempelig vermoedens dat iets niet goed gaat kunnen melden. Ik vind eens per jaar een locatie controleren te weinig toezicht.
- 26 -
- Vooral aantal kinderen t.o.v. pedagogisch medewerker (ze heten nu lang geen leidster meer)
- 27 sterk handhaven. de nieuwe norm van nu uit peuterspeelzalen is te groot.
- 28 -Nee
- 29 -nee
- Houders die slecht presteren, zelf op laten draaien voor de extra inspectiekosten. –
- 30 Snelle en adequate handhaving van gemeenten (te vaak gebeurt er niets nav negatieve beoordelingen) - Meer en/of langere inspectie per instelling zodat de beoordeling niet af hangt van 1 momentopname
- 31 -nee
- 32 -Ouders benaderen via anonieme vragenlijst
- De keuze voor de kinderopvang is destijds gemaakt op het moment dat mijn nog een
- 33 baby was van 4 maanden oud. Nu 6 jaar verder zijn andere zaken belangrijker geworden zoals pedagogisch beleid, aantal leidsters per groep en activiteiten.
- laten er duidelijke richtlijnen worden opgesteld over inrichting van de ruimten ook met
- 34 oog op ontwikkeling en uitdaging daartoe. En ook richtlijnen over; "hoe lang laat je een kind in een kinderstoel zitten? en : Hoe lang moeten kinderen minimaal buiten spelen ? ""en : "hoe moeten kinderen in bed liggen (dekentjes, lakentjes, slaapzakken e.d.) en : "hoe worden kinderen de fles gegeven, hapjes gegeven?"hoe is de individuele aandacht voor kinderen. Hoe huiselijk is de sfeer en de inrichting?
- 35 -graag concreet maken wat er gebeurt met mijn kind
- 36 -zo huiselijk mogelijk,
- 37 -Toezicht moet mogelijk en haalbaar zijn.
- 38 -U bedoelt waarschijnlijk "suggesties" ipv. "sugesties". Bij de vraag hierboven ontbreken de allerbelangrijkste factoren - en die ontbreken omdat ze niet te meten zijn door een GGD. Vandaar dat dit hele controleapparaat een enorme geldverspilling is en de dood in de pot voor authentieke opvoedsituaties. De belangrijkste factor is: - voel ik een klik met de leidster m/v van mijn kind? Er wordt gevraagd naar benaderbaarheid van het management, niets eens naar die van de leidster! Jullie zijn helemaal losgezongen van de werkelijkheid. De volgende, of misschien even belangrijke vraag is: Hebben mijn kind en de leidster m/v een klik met elkaar?

Het is toch Godgeklaagd dat deze belangrijkste factoren niet alleen veronachtzaamd worden in hun organisatorische consequenties, maar zelfs worden tegengewerkt door de bureaucratie? Juist de bso, waar de kinderen na de steeds eenzijdig gefocuster schooldag vrij konden zijn, wordt het volgende speerpunt der regelzucht.

- 39 - Niet te streng, sommige regels zijn nog al extreem. - dus bijv klimop uit de tuin van een gastouder gaat echt te ver!
- 40 -Nee, wel complimenten: BSO Weltevreden ga zo door. Prima mensen, goede sfeer. Mijn kinderen vinden het er erg fijn.
- 41 -Nee
- 42 -Op dit moment niet.
- 43 -betaling per afgenomen uur in plaats van dagdelen die niet altijd of slechts deels benut worden